

OPEN LIBRARY ECONOMICS

Supporting scholar-led journals in economics

Aufnahmekriterien für OLEcon-Zeitschriften

Die Kriterien werden im Vergabeverfahren geprüft. Eignungskriterien werden geprüft, bevor die Zeitschriften zur Bewerbung aufgefordert werden. Nach Aufforderung zur Bewerbung entscheiden im Verhandlungsverfahren die Bewertungskriterien über eine Aufnahme in die Open Library Economics (OLEcon).

Eignungskriterien: müssen vor der Bewerbung erfüllt sein.

Es gibt ein Peer Review Verfahren.

Die Herausgeber sind affiliert mit einer Forschungseinrichtung.

Relevanz für die deutsche Wirtschaftsforschung, belegt durch Einreichungen / Veröffentlichte Artikel von Wirtschaftswissenschaftler:innen, die mit Institutionen in Deutschland affiliert sind.

Das Herausbergremium ist aus Personen aus mehreren verschiedenen Forschungseinrichtungen zusammengesetzt (fachliche Leistungsfähigkeit).

Die in der Zeitschrift veröffentlichten Forschungsergebnisse sind verifizierbar (z.B. Vorhandensein von Quellenangaben in Form von Literaturlisten oder Fußnoten).

Rechtsituation: Die Rechte am Titel liegen bei den Herausgebenden oder einer dahinterstehenden nicht-kommerziellen (wissenschaftlichen) Institution / Fachgesellschaft / Verein
ODER: Die Rechte liegen bei einem (kommerziellen) Verlag und dieser ist bereit, über die Abgabe der Rechte zu verhandeln.

Wirtschaftliche Leistungsfähigkeit ist gegeben, belegt durch Nettogeschäftsumsatz der Zeitschrift der letzten drei Geschäftsjahre.

Open Library Economics ist ein Service der



Leibniz-Informationszentrum
Wirtschaft
Leibniz Information Centre
for Economics

Bewertungskriterien im Verhandlungsverfahren: Kriterium ist erfüllt oder geplant.

Umsetzung von Open-Access-Prinzipien, mindestens muss gegeben sein bzw. zum Start der Förderung verwirklicht werden:

- OA-Policy / -Leitlinie auf der Homepage der Zeitschrift
- CC-BY-Lizenz

Optional: Umsetzung von Open-Science-Prinzipien, z.B. Open Data Policy

Angaben zum Peer-Review-System auf der Webseite der Zeitschrift

Informationen zum Herausgebendengremium und dessen Arbeit auf der Webseite der Zeitschrift

Leitlinien zum Umgang mit wissenschaftlichem Fehlverhalten

Leitlinien zur Publikationsethik

Angaben zum Geschäftsmodell der Zeitschrift / zu Einkommensquellen auf den Webseiten der Zeitschrift

Weitere Bewertungskriterien im Verhandlungsverfahren, wenn eine eigene Hosting-Lösung genutzt wird (z.B. institutioneller Service oder Verlag als Dienstleister): Technische Mindeststandards* sind erfüllt oder Umsetzung ist geplant.

Persistent Identifier für jeden Artikel

Speicherort für Volltexte auf Webseite klar ersichtlich (idealerweise Hinterlegung der Texte nur auf einer Seite)

CC-Lizenz maschinenlesbar

LZA wird vorgenommen (über ZBW-Systeme möglich)

Vorhandensein eISSN/ISSN

Metadaten in nicht-proprietärem Format unter CC-0-Lizenz

Optional: Metadatenfeld für ggf. erhaltene Förderung

Verzicht auf Datentracking

*Die Prüfung entfällt bei Nutzung von TIB Open Publishing, da dieser Publikationsdienstleister die technischen Mindeststandards erfüllt bzw. zusammen mit den Zeitschriften umsetzt.